

**Материалы государственных ревизий  
как источник по истории  
казенной промышленности Урала  
в первой половине XIX в.**

Материалы государственных ревизий являются ценным источником, отражающим как технико-экономическое состояние казенных заводов Урала, так и положение мастеровых и непременных работников этих заводов в первой половине XIX в.

Материалы ревизий включают в себя, прежде всего, подробные отчеты инспекторов об осмотре ими отдельных предприятий или горного округа в целом. Отчеты обычно делятся на две части. В первой описывается состояние энергетической базы, доменного хозяйства и механизмов завода, а во второй – правовое и материально-бытовое положение горно-заводского населения. К материалам ревизии относятся также рапорты и отчеты окружного и заводского начальства, составленные по предписаниям вышестоящих учреждений и начальствующих лиц и посвященные тому или иному вопросу, затронутому в инспекторском отчете. Эти документы позволяют проследить меры, предпринимаемые по докладам инспекторов.

Авторами инспекторских отчетов были обычно крупные чиновники военного и горного ведомств. Содержание отчета зависело от многих факторов: уровня компетентности инспектора и отношения к своим обязанностям, его отношения с окружным и заводским начальством, часто – от широты его взглядов. Следует отметить, что объективные инспекторские отчеты довольно редки. Этим они и ценны. Объективность чаще всего встречается в том случае, когда произвол и лихоимство окружной и заводской администрации непосредственно затрагивали интересы казны, на страже которых стояли инспекторы. Не последнюю роль играло и служебное рвение инспектирующих.

В декабре 1812 г. столоначальник I отделения департамента горных и соляных дел Министерства финансов Ф. И. Прянишнин

© Ляпин В. А., 2009

ков<sup>1</sup> был командирован на Гороблагодатские заводы для выяснения причин неудовлетворительного выполнения военных заказов. Его рапорт вскрывает чудовищный произвол заводской администрации, бедственное положение непременных работников, выполнявших вспомогательные заводские уроки. «Из сделанных непременными работниками показаний, – пишет Ф. И. Прянишников, – видно, что состояние их доходит до совершенной крайности. Расчет (выдача денег. – *В. Л.*) по перевозке тяжестей зимой 1811 г. контора кончила по чрезвычайным побуждениям не прежде 29 сентября прошлого (1812. – *В. Л.*) года, а за кучную работу (выжиг угля. – *В. Л.*), рубку дров и проч. расчета еще не сделано. От сего непременные работники, не получив себе надлежащего и оставаясь в тех мыслях, что вся работа есть пропавшая, приходили во множестве и просили провианта. За просьбу о выдаче оного и жалования многие наказывались розгами и палками и должны были работу производить голодными. Приезжая за 20 и 30 верст для получения провианта, проживали в заводе дня по три и более от невыдачи оного припасным смотрителем, а иногда уходили совершенно неудовлетворенными. Почему находились в необходимости несколько раз ездить в Нижне-Тагильский завод для покупки провианта на свои деньги, некоторые продавали для сего последнего скота. Поступившие из рекрутского набора (для пополнения рабочей силы заводы Гороблагодатского округа получали рекрутов. – *В. Л.*) не получили вспоможения, а некоторым и ничего не было выдано, почему живут на квартирах и не могут сделать никакого заготовления как на дома, так и в платье, обуви и даже пище, хотя есть и женатые, при том в билетах выписывалась большая сумма, нежели каковую они получили, поелику сие зависит от воли выдающих. Выдача произ-

---

<sup>1</sup> Прянишников Федор Иванович (1793–1867). С 1811 г. служил в канцелярии Министерства финансов. С 1835 г. петербургский почт-директор. В 1841–1867 гг. – директор Почтового департамента. Реформировал почтовую службу России. С 1854 г. – член Государственного совета. Член Императорского человеколюбивого общества. Управляющий Николаевским сиротским институтом и Александровским сиротским домом. Почетный член Императорской публичной библиотеки. Член Императорской Академии художеств. Свою коллекцию живописи передал в Румянцевский музей. Масон. См.: Словари и энциклопедии на Академике. История. Этимология : библиограф. слов. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 22.10.2009).

водилась секретарем Сидоровым не иначе, как со взятием подарков, с других с удержанием 6 рублей, якобы за упалых лошадей. Книга, по которой она выдача выписывалась, найдена совсем не в том виде, какой для сего введен, ибо кроме почисток и поправок многие статьи в книге без расписок, иные замазаны и написано умер, а другие выдачи подвержены сомнению»<sup>2</sup>.

Жаловались неперенные работники и на то, что их детей начиная с 6-летнего возраста забирают в завод на работу, где они остаются совершенно без присмотра.

Интересно свидетельство Ф. И. Прянишникова о том, что «поелику по причине разрушения зимнего пути и выдаче овса в самом малом количестве лошади неперенных работников пришли в крайнее состояние, то некоторые из них были вынуждены нанимать вольных, платя по 60–80 коп. с пуда»<sup>3</sup>. Для того чтобы заплатить такую сумму и выполнить казенный урок, неперенные работники, по свидетельству Прянишникова, продавали все имущество «до последней коровы». В условиях военно-крепостнического режима на казенных заводах вольный найм часто приобретал уродливые формы.

В 1818–1819 гг. ревизию Гороблагодатских заводов проводил оберберггауптман П. К. Фролов<sup>4</sup>. В отчете министру финансов он писал:

«Из последнего набора, бывшего в Симбирской и Пензенской губерниях, приведено было в 1817 г. 2263 рекрута, из которых по

---

<sup>2</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 9. Д. 157. Л. 323 об. – 324.

<sup>3</sup> Там же. Л. 320.

<sup>4</sup> Фролов Петр Кузьмич (1775–1839). Сын выдающегося гидротехника, друга и однокашника И. И. Ползунова Кузьмы Дмитриевича Фролова. Окончил Петербургское горное училище. Работал в Нерчинске и на Алтае, где в 1809 г. построил первую в России конную железную дорогу. С 1817 г. начальник Кольвано-Воскресенского завода. С 1822 г. – Томский гражданский губернатор и начальник Алтайских заводов. В 1822 г. провел реформу управления приписными крестьянами, облегчившую их положение. По воспоминаниям современников, человеком был суровым, но справедливым. Отличался образованностью и любовью к искусству. В Барнауле организовал оркестр и хор. Собрал коллекцию живописи и восточных рукописей. В 1822 г. создал музей округа. В 1830 г. ушел в отставку с горной службы. В дальнейшем служил по Министерству государственных имуществ. См.: Словари и энциклопедии на Академике. История. Этимология : библиограф. слов. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 22.10.2009).

настоящее время умерло 880, бежало 207 человек, т. е. почти половина. Главнейшею причиною столь великой смертности была весной и летом прошедшего 1818 г. скорбунная болезнь (цинга. — В. Л.), и климат новый и противоположный тому, в каком прежде жили сии люди. Люди помещены в старых тесных домах, не имеющих приличных удобств для жизни многих людей вместе, содержащиеся в сих домах обязаны часто работать в отдалении от завода, отчего они не имеют там другой пищи, кроме одного хлеба.

Поступившие в неперменные работники целыми селениями получили вспоможения всего 226 руб. 10 коп. (ассигновано 1091916 руб. 11 коп.). Поступившие из рекрут получили гораздо меньше противу сих. По прибытии в заводы они не получили лесу для постройки домов. Послали сих неопытных людей в тяжелые и требующие непрерывных занятий кучные работы. Чувствуя живо разность прежнего состояния, недавно удаленные от прежних своих жительство, не зная в полной мере строгости взысканий, они начали уклоняться от работ, производя побег. Весьма часто они делали сие на казенных лошадях, которые во время побегов издыхали<sup>5</sup>.

Куда же девались казенные деньги, не выданные работникам? В отчете П. К. Фролова читаем: «Начальник Гороблагодатских заводов обербергмейстер Мейер<sup>6</sup>, происшедший из состояния недостаточного, купил в Пермской губернии винокуренный завод за 70 тыс. руб. Судя по сему, должно заключить, что способы обогащаться должны быть слишком велики. Отнесся я к начальнику Гороблагодатских заводов о доставлении мне разных сведений, нужных для ревизии сих заводов. На оные мои требования г-н начальник отвечал, что их доставить ко мне не может, потому что сгорели главная и Кушвинского завода конторы. По другим же заво-

---

<sup>5</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 13. Д. 158. Л. 133.

<sup>6</sup> Мейер Август Федорович (1775–1857). Горный деятель. В 1813–1820 гг. был горным начальником Гороблагодатских заводов, где осуществил ряд усовершенствований в заводском устройстве и оборудовании. См.: Козлов А. Г. Творцы науки и техники на Урале. XVII – начало XX века. Свердловск, 1981. С. 78. Автор не указал, что Мейер был «удален от должности» указом Александра I от 22 февраля 1819 г. в результате ревизии Фролова. В годы управления этого «деятеля» Гороблагодатские заводы принесли казне убытка 767 742 руб. См.: ГАСО. Ф. 37. Оп. 13. Д. 158. Л. 83, 259 об.

дам не надеется он доставить их верными по существующему в них до сих пор непорядку. Обнаружено, что 11 человек, хотя конторною заводской показываются при казенных работах, но уже почти два года находятся в деревне г-на Мейера в Оренбургской губернии, где заведены им поташный завод и мельница. Оттуда привозили в Кушвинский завод провиант (здесь – муку. – *В. Л.*) и овес и сдавали в заводской магазин (т. е. г-н Мейер покупал в казну хлеб у себя, чаятельно не очень старался понизить ему цену)»<sup>7</sup>.

Во время инспекторского смотра, проводившегося в 1733–1734 гг. на Ижевском оружейном заводе полковником И. М. Бакуниным<sup>8</sup>, мастеровые подали ему несколько жалоб на произвол заводской администрации. Факты, вскрывшиеся при расследовании этих жалоб, свои наблюдения и выводы Бакунин изложил в рапорте генерал-фельдцейхмейстеру великому князю Михаилу Павловичу.

И. М. Бакунин писал: «Мастеровых заставляют работать по праздникам, даже работали в день коронации государя-императора и работают от 4 утра до 7 вечера, а еще прибавляют 1 час, тогда как по штату положено от 10 до 11 часов в сутки. Мастеровые, не выполнившие свой урок, остаются дорабатывать оный в праздники. Чтобы они не могли разойтись и если кто уйдет, его легче поймать было, с недоработавшими заставляют быть в праздники на работе всех мастеровых того цеха, где случилась недоработка, в том числе и тех, которые выполнили свои уроки даже с излишеством»<sup>9</sup>. Далее Бакунин делает весьма примечательный вывод: «Порядок, насчет работ здесь существующий, мне кажется тем дурен, что подавляет охоту к работе»<sup>10</sup>.

<sup>7</sup> РГИА. Ф. 37. Оп. 13. Д. 158. Л. 109 об.

<sup>8</sup> Бакунин Илья Модестович (1800–1840). Полковник лейб-гвардии артиллерийской бригады, адъютант генерал-фельдцейхмейстера вел. кн. Михаила Павловича, в ведении которого находились оружейные заводы. Двоюродный племянник М. А. Бакунина. Поэт, автор анонимного сборника стихов «На смерть А. С. Пушкина». Погиб на Кавказе. См.: Генеалогический форум Всероссийского генеалогического общества. Генеалогическая база данных: персоны, фамилии, хроника. URL: <http://forum.vgd.ru> (дата обращения: 22.10.2009).

<sup>9</sup> АВИМАИВВС. Ф. 3. Оп. 5-1. Д. 84. Л. 23.

<sup>10</sup> Там же. Л. 31.

Мастеровые-оружейники жаловались на рукоприкладство со стороны заводских смотрителей. Один из виновных, чиновник Сорочинский, «от сего отперся тем, что каждый (мастеровой. — В. Л.) более или менее подлежал наказанию и наказан не напрасно»<sup>11</sup>. Помощник командира завода подполковник Иценко наказывал мастеровых палками, «тогда как поручено было ему сделать лишь словесное внушение»<sup>12</sup>. Другой помощник командира завода, подполковник Петров «употреблял» мастеровых (разумеется, бесплатно) «к деланию для него разных вещей». Мастеровые жаловались на недоплату им в течение пяти лет 96 398 руб., которые, вероятнее всего, были присвоены заводским начальством и на другие притеснения и несправедливости (всего 16 пунктов). Командир завода генерал И. А. Нератов «на фабрике во время его туда приездов просьб не принимал, на своей квартире также, а единственно в правлении. Отлучиться из фабрики, чтобы принести жалобу в правление, мастеровые не могут, в праздники не всегда правление есть, и во многие праздники мастеровые также бывают на работе. Мастеровые, считающие себя обиженными, считали даже лишним просить о чем-либо генерала. Насчет же благосостояния мастеровых и непременных работников Нератов мало занимался, в частные их просьбы не входил и давал каждому из находящихся под его командованием чиновников полную волю распоряжаться, отчего до него мало доходило просьб мастеровых. Большая часть их говорила мне, что не смели ему жаловаться»<sup>13</sup>.

И. М. Бакунин признает, что «быть недовольными генералом Нератовым мастеровые оружейного завода имели некоторым образом полный повод»<sup>14</sup>. По результатам инспекции Бакунина Нератову, Иценко и Петрову генерал-фельдцейхмейстером были объявлены строгие выговоры.

С теми, кто осмеливался протестовать, заводское начальство расправлялось самым жестоким образом. Инспектировавший в том же 1833 г. Ижевский оружейный завод камергер А. В. Всеволож-

---

<sup>11</sup> АВИМАИВВС. Ф. 3. Оп. 5-1. Д. 84. Л. 28.

<sup>12</sup> Там же. Л. 26 об.

<sup>13</sup> Там же. Л. 25.

<sup>14</sup> Там же. Л. 27 об.

ский<sup>15</sup>, осматривая заводской арсенал, обнаружил в «потасенной камере» 7 мастеровых, содержащихся здесь «за сочинение просительного письма противу начальства год и пять месяцев в колодах». Выяснилось, что мастеровые подали жалобу от имени всего замочного цеха. Замочники жаловались на жестокость наказаний и недодачу заработной платы. Подписавшие жалобу (31 человек) были наказаны палками, а 7 мастеровых, подавших ее, без суда заключены в тюрьму. После «обнаружения» их Всеволожским дело было передано в военный суд, который, «признав их виновными в несправедливых на свое начальство жалобах, наполненных самыми дерзкими выражениями», приговорил их к наказанию шпицрутенами и отдаче в солдаты<sup>16</sup>.

О тяжелом положении ижевских оружейников можно судить и по донесению полковника В. Г. Политковского<sup>17</sup>, инспектировавшего завод в 1842 г. «Из оружейников и мастеровых в Ижевском заводе, — писал Политковский, — мало таких, которые живут хорошо, большая же часть из них имеет малые средства к своему содержанию»<sup>18</sup>. Среди причин этого В. Г. Политковский называет низкие расценки, выдачу заработной платы мастеровым после поступления готового оружия в арсенал, а не по числу сделанных деталей,

---

<sup>15</sup> Всеволожский Александр Всеволодович (1793–1864). Участник Отечественной войны 1812 г. С 1826 г. член Ученого комитета по горной и соляной промышленности. С 1833 г. камергер. С 1837 г. церемониймейстер. Директор императорских театров и Эрмитажа. Член общества «Зеленая лампа», знакомый А. С. Пушкина и А. С. Грибоедова. См.: Словари и энциклопедии на Академике. История. Этимология : библиограф. слов. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 21.10.2009).

<sup>16</sup> См.: АВИМАИВВС. Ф. 3. Оп. 5-1. Д. 84. Л. 190–191.; ЦГАУР. Ф. 4. Оп. 1. Д. 203. Л. 32–33.

<sup>17</sup> Политковский Владимир Гаврилович (1807–1867). Генерал-лейтенант, участник русско-турецкой войны 1828–1829 гг. Член военно-кодификационной комиссии. С 1831 г. в штабе гвардейского корпуса (начальник вел. кн. Михаил Павлович). С 1838 г. дежурный штаб-офицер генерал-инспектора по инженерной части. В годы Крымской войны занимался укреплением Кронштадтской крепости. См.: Словари и энциклопедии на Академике. История. Этимология : библиограф. слов. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 21.10.2009).

<sup>18</sup> АВИМАИВВС. Ф. 3. Оп. 5-1. Д. 84. Л. 31.

большой брак оружия из-за недоброкачества железа, поставлявшегося казенными гонными заводами.

«Из-за всего этого произошло то, что почти все мастеровые вошли в долги, многие из них должны за 70 пуд провианта и более, и от этого почти никакой заработной платы не получают, ибо все идет в удержание долга. Большая часть из них продала лошадей, скот и даже одежду», – заключает свое донесение Политковский<sup>19</sup>.

Весной 1842 г. на Ижевском заводе вспыхнула эпидемия тифа. Умерло 500 человек. Причина эпидемии, ее последствия, состояние медицинской службы завода, рассматриваются в подробном рапорте врача В. С. Сохраничева<sup>20</sup>, составленном им по предписанию медицинского департамента военного министерства.

Рапорт интересен прежде всего тем, что за непосредственной причиной эпидемии (употребление рабочими воды из заводского пруда) В. С. Сохраничев видит главную – тяжелый каторжный труд, антисанитарные условия быта рабочих, полное равнодушие администрации к их нуждам.

«Мастеровые, болевая и не получая, следовательно, задельной платы, – пишет В. С. Сохраничев, – лишаются всех средств к содержанию своих семейств. При таких обстоятельствах понятно, почему мастеровые, несмотря на все меры, скрывают свои болезни. Мастеровые, поступив в госпиталь и почувствовав малое облегчение от болезни, стараются скорее выписаться, уверяя в своем здорьевье»<sup>21</sup>.

В. С. Сохраничев отмечает, что «работы превышают силы мастеровых». Особенно неблагоприятно это сказывалось на детях, которые, работая с 11–12 лет, к 18 годам уже страдали тем или иным

---

<sup>19</sup> АВИМАИВВС. Ф. 3. Оп. 5-1. Д. 84. Л. 32.

<sup>20</sup> Сохраничев Василий Степанович (1810–1854). Из донских казаков. Окончил Харьковский университет и Петербургскую медико-хирургическую академию. Служил в Нарвском госпитале и Якутском пехотном полку. В 1840 г. получил от Петербургской медицинской академии звание хирурга. С 1843 г. старший ординатор Петербургского военно-сухопутного госпиталя. С 1852 г. ординатор больницы св. Ольги в Петербурге. Ближайший сотрудник Пирогова в Севастополе. Погиб, заразившись тифом. См.: Словари и энциклопедии на Академике. История. Этимология : библиограф. слов. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 21.10.2009).

<sup>21</sup> АВИМАИВВС. Ф. 3. Оп. 109. Д. 612. Л. 199.



профессиональным заболеванием. Очень высока на заводе была детская смертность.

В рапорте говорится, что «в лечении мастеровых встретились чрезвычайные затруднения по причине недостатка в приличном помещении для больных и недостатка в белье, знающих свое дело служащих, которые по очереди берутся из мастеровых, лишаясь чрез то работы и задельной платы»<sup>22</sup>.

В конце рапорта В. С. Сохраничев приходит к выводу, что «необеспеченное положение» оружейников «составляет непреодолимое препятствие принятию нужных медицинских мер для прекращения эпидемических болезней», так как «причина эпидемий – общие неблагоприятные для здоровья условия жизни мастеровых»<sup>23</sup>.

Материалы государственных ревизий отражают, конечно, далеко не все стороны правового и материального положения рабочих, их труда и быта. Тем не менее они представляют собой важную и интересную часть общего комплекса источников по истории казенной промышленности Урала.

**Ю. В. Боровик**  
*Екатеринбург*

### **Изъятие церковных ценностей из старообрядческих храмов на Урале в 1922 г.\***

Целенаправленная государственная антирелигиозная политика первых послереволюционных лет затронула старообрядцев в меньшей степени, чем господствующую церковь, на которой было сосредоточено основное внимание советских и партийных органов.

Старообрядческие пастыри никогда не были на содержании государства, и поэтому лишение церкви материальной поддержки

---

<sup>22</sup> АВИМАИВВС. Ф. 3. Оп. 109. Д. 612. Л. 201.

<sup>23</sup> Там же. Л. 227 об.

\* Работа выполнена при финансовой поддержке Федерального агентства по науке и инновациям в рамках НИР «Социокультурные и институционально-политические механизмы исторической динамики переходных периодов», шифр 2009-1.1-301-072-017.

© Боровик Ю. В., 2009